التبحث الثالث

وأنَّهنَّ ناقصات عَقْل ودين

نقد دعاوي المُعارضات الفكريَّة المُعاصرة لحديث: أنَّ النِّساء أكثر أهلِ النَّار

المَطلب الأوَّل سَوق حديث أنَّ النِّساء أكثر أهلِ النَّار وأنَّهنَّ ناقصات عَقْل ودين

عن أبي سعيد الخدري ﷺ قال: خرج رسول الله ﷺ في أضحى أو فطر إلى المُصلَّىٰ، فمَرَّ على النِّساء، فقال: هيا معشر النَّساء تَصَدَّفن، فإنِّي أُرِيتُكنَّ اكثرَ اهلِ النَّار، فقُلن: وبِمَ يا رسول الله؟ قال: «تُكثِرْنَ اللَّعن، وتَكفُرن المُشير، ما رأيتُ مِن ناقصاتِ عقلِ ودينِ أذهبَ للبَّ الرَّجل الحازم مِن إحداكنا، قُلن: وما نقصانُ دينِنا وعقلِنا يا رسول الله؟ قال: «أليسَ شهادةُ المرأةِ مثل نصفِ شهادةِ الرَّجل؟» قُلن: بلى، قال: «فللك مِن نقصان عقلِها، أليس إذا حاضت لم تصلُّ ولم تصم؟» قلن: بلى، قال: «فللك مِن نقصانِ دينها» مَّغن عليه (١٠).

وفي رواية مسلم: «أمّا نقصان العقل: فشهادةُ امرأتين تعدل شهادةَ رجلٍ، فهذا نقصان العقل، وتمكتُ اللّيالي ما تصلّي، وتفطر في رمضان، فهذا نقصان اللّين».

 ⁽١) أخرجه البخاري في (ك: العيض، باب: ترك الحائض للصوم، رقم: ٣٠٤، ومسلم في (ك: الإيمان،
باب: بيان نقصان الإيمان بنقص الطاعات، وبيان إطلاق لفظ الكفر على غير الكفر بالله، ككفر النعمة والحقوق، رقم: ١٣٢).

المَطلب الثَّانِي سَوق دعاوي المعارضات الفكريَّة المعاصرة لحديث ناقصات عقل ودين

أورد علىٰ هذا الحديث جملةٌ من الاعتراضات، نجملها في التَّالي:

الاعتراض الأوَّل: أنَّ في كون النّساء أكثر أهل النّار: تفضيلًا للرّجال علىٰ جِنسِهنَّ بأخلاقٍ فُطرن عليها في أصلِ الخِلقة حسب الحديث.

وفي تقرير هذه الشُّبهة، يقول سامر إسلامبولي: «المفهوم من هذه النُّسوص هو غياب العنصر الدُّكوري من النَّار إلىٰ الحدِّ الأدنىٰ، أي هم الأكثريَّة، فالجنَّة للدُّكور، ووجود الدُّكور في الجنَّة إلىٰ الحدِّ الأعلىٰ، أي هم الأكثريَّة، فالجنَّة للدُّكور، والنَّساء ..»(١٠).

ويقول محمَّد زُهير الإدهمي: «يكفُرن العشير والإحسان! عبارات ذات دلالة على نوع من البشر رخيص عديم الإخلاص والوفاء، وهنَّ مفطورات على ذلك الخُلُق، فالحديث وصفَّ لطبيعتهنَّ، وتقريرٌ في أنَّهن كذلك مُقيمات علي ذلك طبعًا وغريزة مغروزة فيهنَّ، فلماذا يُحاسَبهنَّ علىٰ ذلك الحسابَ العسير؟!

 ⁽۱) فتحرير العقل من النقل؛ (ص/۲۳۹).

⁽٢) اقراءة في منهج البخاري ومسلم في الصخيحين، (ص/٢٠٤).

الاعتراض النَّاني: أنَّ وصف النِّساء بنقص المقل تحقير لهنَّ، وهو مخالف للآية نفسِها المُستشهد بها على ذاك النَّقص! وذلك في قوله: ﴿ وَهُن لَمْ يَكُونَ رَجُلْنِي لَكُونَ لَمْ يَكُونَ لَمْ يَكُونَ وَمُلْكَ مُنْكَبِكُمْ الْمُنْكَالُهِ أَن تَضِلُ إِحْدَلُكُمْ الْمُنْكَالُهِ اللَّهُ اللَّمُ اللَّهُ اللَّ

يقول إسلامبولي: "جعلُ الشَّهادة في النَّمم الماليَّة لامرأتين عِوضًا عن رجل، ليس ذلك عائدًا لقصور ونقصان عقل المرأة أبدًا، والآية لم تذكر ذلك، بل صرَّحت بالسَّبب إلىٰ أنَّه إذا ضلَّت إحداهما فتُذكُّرها الأخرىٰ...،(١٠.

ويقول زُهير الأدهمي: "معنى: تضِلَّ -أي في الآية- تنسى، بالإجماع فيما اطّلعتُ عليه من مصادر . . والنّسيان حالة نفسيّة لا عقليَّة كما هو مشهور عند علماء وأطبًاء النّفس، هذه الحالة التي هي نتيجة لتعرُّض المرأة إلى الحيض، فجسم المرأة يفرز هُرموناتِ قبل فترة الحيض وفي أثنائها تؤدِّي إلى الشّعور بالتَّوتر والضَّغط النّفسي، ممّا يؤدِّي بدوره إلى قلّة التَّركيز وإمكانيَّة النّسيان عند المرأة، فالنّسيان علىٰ ذلك عارض، أسبابه نفسيَّة خالصة . . والنّص القرآني لا يحتوي على أيَّة إشارة إلىٰ أنَّ السَّبب في ذلك قلّة عقلها . . وحدَّده باحتمال النّسيان، هذا السَّب الذي لا علاقة له بالعقل على الإطلاق (٢٠٠).

نمَّ يبني الأدهميُّ علىٰ هذه المعارضة المتوهَّمة لمعنى الآية، أنَّ وصف الحديث النساء بقلَّة العقل امنهانُّ لجنسهنَّ، فإنَّ قلَّة العقل مُنبئة عن حُمق صاحبها فيقول: "ما زلت أرى صعوبة كبيرةً في تحديد المدلول لعبارة (نقص العقل)، هل هو الحمق؟ .. "(٢٠)، ثمَّ نقل عبارةً لابن منظورٍ في شرحو لفظ (الحُمق) بأنَّه "قلَّة العقل .. "(٤)، ولفظ (الطَّيش) بأنَّه "حَمَّة العقل"(٥)، ليخرُج

 ⁽١) "تحرير العقل من النقل" (ص/ ٢٤١).

⁽٢) قتراءة في منهج البخاري ومسلم في الصحيحين، (ص/١٩٩).

⁽٣) فقراءة في منهج البخاري ومسلم في الصحيحين؛ (ص/٢٠٩).

⁽٤) السان العرب، (١٠/ ٦٧)، مادة: ح م ق).

⁽٥) السان العرب؛ (٣١٢/٦) مادة: ط ي ش).

بعدُ مُرتاحَ النَّفسِ بـ «أنَّ وصفَ المرأة في هذا الحديث يكون علىٰ أنَّها صاحبة طيش وحُمقِ . . »!

الاعتراض النَّالث: أنَّ الدِّين في حقيقته امتثالُ العبدِ الأمرَ واجتنابُه النَّهيَ، فوصفُ النِّساء بنقصِ الدِّين لتركهنَّ ما أُورن بتركِه في أصل الشَّرعِ يأباه العدل الإلهيُّ.

يقول صالح أبو بكر: «التّعليل الوارد في الحديث لتقصان دين المرأة بسبب حيضها تعليلٌ لا يصدر عن النّبي ﷺ، لأنّه خير مَن يعلم ويؤمن بعدالة الله في الخلق، . . إذا كان الحيض والنّفاس طبيعة مؤلمة، كُتب على المرأة أن تعانيها كلّ شهر وكلّ ولادة، فكيف يكتب الله عليها ما تتوجَّع منه، ثمَّ يجازيها في النّهاية بجزاء المُتسبّ في نقص دينه وعقله؟! "\.

ويقول الإسلامبولي: «اللّين هو الإيمان بالله واليوم الآخر والرّسالة، وهذا حاصل وقاتم في نفس المرأة في حالة الحيض والنّفاس بشكل لازم، فلبس عندها شكّ في ذلك أو نقصان. . ⁽¹⁷⁾.

ويقول الأدهميُّ: ﴿إِنَّ المرأة عندما تُختصُ بِالرُّخصة في أمر صلاتِها وصيابِها وقتَ الحيض والنُّفاس والرَّضاعة، لا يجوز وصفها بناقصة اللَّين؛ لاَنَّهَا استعملت الرُّخصة، كما أنَّ الرَّجل المسافر لا يمكن أن يوصف بنقص اللَّين حين يقصر الصَّلاة ويجمع، ولو كان السَّفر من طبيعة شغله، فالله يُحبُّ أن تُأتئ رُخصه كما يُحبُّ أن تُوتئ عزائمه، فكيف نَصِف مَن يأتي الرُّخصة بنقص اللَّين؟! . . هُ⁽⁷⁾. . . (8).

⁽١) «الأضواء القرآنية» (ص/١٣٠).

⁽۲) •تحرير العقل من النقل؛ (ص/ ۲٤۲).

⁽٣) أقراءة في منهج البخاري ومسلم في الصحيحين؛ (ص/٢١٠).

المَطلب النَّالث دفع دعوى المعارضات الفكريَّة المعاصرة عن حديث ناقصات عقل ودين

أمَّا دعوى المُعترضَين على الحديث تحيُّزُه للرِّجال ضدَّ النَّساء:

فلبس في الحديث شيء مِن ذلك، ولا فيه إهانة للنّساء وتحقير لقيمتهنَّ كما زعموه وأرادوا فهمَه مِن الحديث عنوةً؛ إنَّ الحديث مجرَّد إخبار نبويٌّ صادقي عن أمرٍ واقع في المستقبل، أدَّى إليه سببٌ قد بيَّنه المُخبر نفسُه ﷺ في خبرِه، تحديرًا للمُخاطب مِن أن يشارك في ذاك الواقع بإتيانِه لسبِه.

وقد بيَّن ﷺ أنَّ مَن كانت حالَّه حالَ أهلُ النَّار، فإنَّ فيه دواء مِن ذلك بالاستغفار وإكثار الصَّدقة بقوله ﷺ لهن: «تصدَّقن وأكثرِن الاستغفار ..».

فالنّبي ﷺ -إذن- لا يصدر حكمًا في الخبر على أحدٍ، ولا هو فَضّل فيه نوعًا على نوع، إنَّما هو حكاية منه لحالٍ واقعٍ أوحاه له الله به، بيَّن سبَبَه، وسبيلَ النّجاة منه.

يظهر هذا المعنى المُراد من الحديث، بحديث آخر يُساويه في قوَّد السَّند، ويَزيد عليه في تكرُّر سِياقاتِه وتعدُّد رواياته، هذا الحديث قوله ﷺ: «اطَّلَمَتُ في الجنَّة فرايتُ أكثرُ أهلِها الفُقراء، واطَّلَمتُ في النار فرايتُ أكثرُ أهلها النِّساءَ".

⁽١) أخرجه البخاري في (ك: بده الخلق، باب: ما جاء في صفة الجنة وأنها مخلوقة، رقم: ٣٣٤١)، ومسلم في (ك: الرقاق، باب: أكثر أهل الجنة الفقراء وأكثر أهل النار النساء وبيان الفتنة بالنساء، رقم: ٣٣٧).

فهذا الحديث، إن كان الشَّطر الأوَّل مِنه لن يَفهم منه كَيِّسٌ تفضيلًا للفقرِ علىٰ الغِنىٰ والسَّعة، ولا حَثًا للأمَّةِ علىٰ الافتقار والمَسكنة، فكذا ينبغي -تبمًا-أَلَّا يُفهم مِن شطرِه النَّاني تقُّصًا مِن جنسِ النَّساء، ولا حَقًا لقدرهنَّ!

وعليه نقول أنَّ الواقع المُخبر عنه في الحديث: هو كثرة النِّساء على الرِّجال في النَّار يوم القيامة، وليس في الخبرِ ذكرٌ لنسبةِ هذه الكثرة النِّسوية مقارنةً بعدد الرِّجال، ولا فيه الفارق بينهما أكبيرٌ هو أم صغير؛ هذا قد سَكت الحديث عنه.

فدعوىٰ المُعترض "غيابَ العنصرِ الذُّكوري مِن البَّارِ إلىٰ الحدِّ الأدنىٰ . . ووجود الذُّكور في الجنَّة إلىٰ الحدِّ الأعلىٰ . . فالجنَّة للذُّكور، والنَّار للنِّساءَ ('': تخرُّصٌ منه لا دليل عليه، ولا طائل منه إلَّا مجرَّد التَّهويل.

بل على النّقيضِ منه، قد رجَّح بعض المُحقَّقين من أهل العلم كونَ النّساء أكثر أهل الجَّنة في المآل أيضًا! بدلالةِ الأحاديث نفسِها الَّتي يَمتعض منها المُخالف؛ فإنَّ لكلُّ رجلٍ مِن أهل الجَّنة زوجنان مِن الإنسيَّات، كما جاءت به روايةٌ عن محمَّد بن سيرين، يُخبر فيها تذاكرَهم ذات يوم في الرَّجال: أهم في الجنّة أكثر أم النساء؟ فقال لهم أبو هريرة ﷺ: أوَّ لم يقُلُ أبو القاسم ﷺ: قانً أوَّل زمرةِ تدخلُ الجنَّة على صورةِ القمر ليلة البَدر، والتي تليها على أضواٍ كوكب دريً في السَّماء، لكلِّ امريُ منهم زوجتان النتان، يُرى مُثُمُّ سوقِهما مِن وراءِ اللَّحم، وما في الجنَّة اعزب ؟(٢)

فظاهرُ احتجاج أبي هريرة على أنَّ النِّساء أكثر في الجنَّة: أنَّ الجنَّة إذا خَلَت عن العُرَّاب، وكان لكلِّ واحدِ زوجتان، كان النِّساء مِثْلَيُّ الرِّجال، فدلَّ علىٰ أنَّهن فيها أكثر مِن الرِّجال^{٣٠}.

⁽١) «تحرير العقل من النقل؛ لسامر إسلامبولي (ص/ ٢٣٩).

⁽٢) وراه مسلم في (ك: الجنة وصفو تعيمها وأهلها، باب: أول زمرة تدخل الجنة على صورة القمر ليلة البدر وصفاتهم وأزواجهم، رقم: ٢٨٣٤).

⁽٣) قطرح التثريب؛ (٨/ ٢٧٠).

قال القاضي عباض: «.. هذا كلَّه في الآدميَّات، وإلَّا فقد جاء أنَّ للواحدِ مِن أهلِ الجنَّة مِن الحوريَّات العدد الكثير، (() وذلك لما في «الصَّحيحين» وغيرهما مِن حديثِ عبد الله بن قيس ﷺ قال: قال رسول الله ﷺ «في الجنَّة خيمةٌ مِن لولوةٍ مجوَّقة، عرضها ستُّون ميلًا، في كلِّ زاويةٍ منها أهلٌ ما يَرون الآخرين، يطوف عليهم المؤمن، (().

ولا يُعارضه ما في حديث الباب مِن كونِ النِّساء أكثر أهل النَّار، إذْ لا يلزم مِن أكثريَّتهن في النَّار نفيُ أكثريَّتهنَّ في الجنَّة كذلك 1^(۲۲) بل نخرجُ مِن جملةِ هذه الأحاديث أنَّ أكثرَ بنى آدمَ هم النِّساءُ⁽¹⁾.

وعليه قال ابن تيميَّة: «.. النَّساء أكثر مِن الرِّجال، إذ قد صحَّ أنهنَّ أكثر أهل النَّار، وقد صحَّ لنهنَّ أنهنَ الحور أهل النَّار، وقد صحَّ لكلِّ رجلٍ مِن أهل الجنَّة زوجتان مِن الإنسيَّات سِوىٰ الحور المعين، وذلك لأنَّ مَن في الجنَّة مِن النِّساء أكثر مِن الرِّجال، وكذلك في النَّار، فيكون الخلق منهم أكثر» (٥٠).

أمَّا ما قد يُشكل علىٰ هذا التَّقرير، ممَّا جاء عن عمران بن حصين ظُهُ مرفوهًا: «. مِن أنَّ أقلَّ ساكني الجنة النَّساء^(١): فيحتملُ أنَّ يكون الرَّاوي رواه بالمعنى الَّذي فهمه مِن أنَّ كونهنَّ أكثرَ ساكني النَّار، يلزم منه أنْ يكُنَّ أقلَّ ساكِني الجنَّة؛ وليس ذلك بلازم لما قدَّمته؛ ويحتمل أن يكون ذلك: في أوَّل الأمر قبل

 ⁽١) ﴿كمال المعلم؛ (٨/٢٦٦).

⁽٢) أخرجه البخاري في (ك: بده الخبق، باب ما جاه في صفة الجنة وأنها مخلوقة، رقم: ٣٣٤٣)، ومسلم في (ك: الجنة وصفة نعيمها وأهلها، باب: في صفة خيام الجنة وما للمؤمنين فيها من الأهلين، رقم: ٢٨٣٨) واللفظ له.

⁽٣) فنتح الباري، لابن حجر (٦/ ٣٢٥).

⁽٤) فإكمال المعلمة (٨/٢٦٦).

⁽٥) المجموع الفتارئ (١/ ٤٣٣)، ولا يُتعقب على هذا بأن الإحصاءات الأمديّة المعاصرة تثبت تفاوتًا بين أعداد الرّجال بالنّسبة للنّساء من بلد إلى آخر، فإنَّ الأكثريّة المقصودة هنا هي مجموع النّساء والرّجال من زمن آدم إلى قيام النّاعة، فلا يُعارض هذا بإحصائية موقّة بجيل أو بلد مدينً.

 ⁽٦) أخرجه مسلم في (لا: الرقاق، باب: أكثر أهل الجنة الفقراء وأكثر أهل النار النساء وبيان الفتنة بالنساء، رقم: ٢٧٢٨).

خروج المُصاة مِن النَّار بالشَّفاعة، ولذلك أكَّنتُ علىٰ أنَّهن أكثر أهل الجنَّة مآلًا علىٰ كلِّ حال^(۱).

نعود إلى حديثنا، فنقول: لقد بيَّن النَّبي ﷺ للنِّساء وجهَ أكثريَّةِ نوعهنَّ في النَّار، حين رَبط ذلك بكثرةِ إتيانِه لمُوجِبَتين مِن مُوجباتِ العذاب، هما اللَّعن وكفران العشير، فهذان وإنْ كانا في الرِّجال أيضًا، لكنَّهما في النِّساء أكثر وأظهر.

وذلك أنَّ ضعيفًا في جسده، محدودًا في سُلطته -مثل النِّساء-، إذا غضِب وأرادَ الانتقام والتَّشفي مِمَّن يراه قد آذاه أو أغضبه، قد لا يملك إلَّا لسانه لتصريف ذلك عليه! فيسوَّل الشَّيطان له حينها تردادَ السَّب له واللَّمنِ، وكثرة اللَّعن مظنَّة لوقوعه علىٰ غير مُستحفِّه، فيرجع إثمه على اللَّاعن.

وكذا يَأَزُّه إلى غمط فضل من أحسن إليه، وهو قِحة في إنكارِ الجميل، لا يجوز ولو على وجهِ المُغاضبة؛ فهنا ينقلب المظلوم ظالمًا، وأحرى به أن يكون مُستقبحًا بين الزَّوجين خاصَّة، لما في ذلك من عواقب وخيمةٍ على البيتِ وحقوقِ الزَّوجيَّة.

حتَّىٰ عُدَّ هذا الكُفران كبيرةً بذاته، بخلاف اللَّمن الَّذي قُيِّد في الحديث بالكثرة، والصَّغيرة إنَّما تصير كبيرةً بالكثرة (^(٢).

ثمَّ إنَّا لسنا ندَّعي -مع ذلك- فُشوَّ هذه الأخلاق الانفعاليَّة المذمومة في كلِّ النِّساء! حاشَىٰ لله؛ فلسن كُلُهن ينجرِزنَ وراء الشَّيطانِ إرضاءً لدواخِلهنَّ ولو بحرام، أو شفاءً لصدوهنَّ بزور الكلام، بل فيهنَّ الثَّقيَّات المُوقَّقات، الكابحات لجماح أهوائهنَّ في المخاصماتِ والمغاضبات، العالماتِ بوخيمِ حصائدِ الالسنة علىٰ أصحابِها في النَّار.

وفي ذلك دلالة واضحة علىٰ أنَّ ما ذُكر من المَذَامِّ، ليس أمرًا قد فُطِر النِّساء عليه جبرًا، ولا ما يَعقُب ذلك مِن عذابٍ قَدرًا محتومًا علىٰ أفرادِهنَّ،

⁽١) انظر «التوضيح» لابن الملقن (١٩/ ١٢٨)، و•طرح التثريب، (٨/ ٢٧٠).

⁽٢) ﴿الآدابِ الشرعيةِ الابن المفلح (١/ ٣١٤).

بحيث لا تستطيع إحداهُنَّ الانفكاك عنها، إذن لمَا كان لتحذيرِ النَّبي ﷺ إيَّاهنَّ إتيانها وأمرهنَّ بتوفِّي عقابِها أيَّةُ فائدة!

هنا يُمجني كلامُ سديدٌ (لمحمَّد الغزالي) عن الحديث، يوضَّع فيه المقصودَ مِن خطابِ النَّبي ﷺ للمسلماتِ بهذا التَّحذير الشَّديذ، ويَردُّ فيه علىٰ منَ خَرْف معناه فيقول: «إنَّ عَرْض الحديث النَّبوي دون فقهِ صالحٍ لَونَّ مِن تحريف الكلام عن مواضعِه، ومُصَاب الإسلام شديد مِن هذا التَّصرُّف! . .

صدْرُ هذا الحديث يَقِي الأسرة الإسلاميَّة شرًا يَشِيعُ بين النَّاس، جُرثومتُه امرأةٌ تحيا على خيرِ رَجُلِها، وتُنكِر قضله وتَجحَد حقَّه؛ قد يُخطئ الرَّجل، وكلُّ بني آدمَ خطَّاة، وينبغي أن تتجاوز المرأة هذا الخطأ العارض، وربمًا كان الخطأ مِن وِجهة نظرها هي، ولكنها بدَلَ ذلك تَغضبُ غَضبًا طائشًا! وتَنْسَىٰ في ثورتها كلَّ شيء، ونزعم أنَّها ما رأت خيرًا قطُّ من زوجها، وقد تلعَنُ نفسَها وحطَّها وما حدَّث أو ما يَحدث لها.

أَلْيس مِن حقّ النّبي الله أن يُحذُر مِن هذا المسلك، وأن يَذْكُرَ لصاحباتِه أَنَّهِنَّ إِنْ أَصِرُونَ عليه يَكُنُّ مِن أهل النّار؟! ...(١١).

امًّا زعم المُعارض في شُبهته الثَّانية من أنَّ وصفَ النَّبي ﷺ للنِّساء في الحديث بنقص العقل تحقير لهنَّ، وأنَّه مخالف لآيةِ سورةِ البقرة، والَّتي ذكرت علَّه النِّسان فيهنَّ لا نقصان عقلَهنَّ . . . إلخ.

فمنشأ الشَّبهة عنده غلطه في تصوَّر المُراد من نُقصان العقل، حيث توهَّم أنَّ العقل في الحديث بمعنى «القوَّة الَّتي يُميَّز بها بين حقائقِ المعلومات، (٢٦)، وعليه ظنَّة بشير إلى حُمق النِّساء أو طيشهنَّ!

⁽١) الماثة سؤال عن الإسلام، لمحمد الغزالي (ص/ ٣٩١).

⁽۲) انظر فإكمال المعلمة (۱/ ۳۳۸–۳۳۹).

فهذا المعنى الَّذي جعله المُرادَ من الحديث، ليس إلَّا معنَى بن معاني العقل! ليس هو معنى الله المُرادَ من الحديث حتمًا! إذ بيَّن النَّبي ﷺ نفسُه ماذا أراد بن معناه فيه، حين جَعل مُقتضاه عدمَ مساواةِ شهادة السَّبي ﷺ نفسُه ماذا الرّجل، من قوله تعالىٰ: ﴿أَن تَغِلَّ إِمَدَنْهُمَا قَتُنْكِرَ إِمَدَنْهُمَا الْحَرَاةُ لِشَهَادَ الرَّجل، من قوله تعالىٰ: ﴿أَن تَغِلَّ إِمَدَنْهُمَا قَتُنْكِرَ إِمَدَنْهُمَا

فإذا كان المُراد بالضَّلال في الآية: النَّسيان (٢) -إذ استظهار الشَّاهدة بأخرى مؤذِنٌ بقلَّة ضبطها في الأصل- فإنَّ مُراد النَّبي ﷺ بالعقل في الحديث هو ما به يُفسط العلم ويُثبَّت، وهذا معنى من معاني العقل صحيح، "وهي طريقة من اتبع حكم اللُّغة؛ لأنَّ العلم والعقل في اللِّسان بمعنى واحد، فلا يفرِّقون بين قولهم عَمَلْتُ وعلمتُ (٢).

فإذا كان معنى العقل هنا راجمًا إلى أصلِه في اللَّغة، وهو ضبط المعلومةِ وتثبيتها في اللَّهن: فإنَّ وصفهنَّ في الحديث بنقص العقلِ لأجلِ النَّسيان وقلَّة الشَّبط هو على ظاهره؛ لأنَّ ذلك نقصٌ في المعلوم، وضبط المعلوم وحفظه مِن أظهر مهام العقلِ ووظائفه، فإذا كان التَّقص في الصَّفات نقصًا في الموصوف بداهة، فإنَّ النَّقص في هذه الوظائف العقليَّة نقصٌ في العقل، لكنَّه نقصٌ من جِهة ضعف بعض الصَّفاتِ، وليس نقصًا مُطلقًا.

يقول ابن تيميَّة: ﴿ . . العقل مصدرُ عَقل يعقِل عقلًا: إذا ضَبَط وأمسَكُ ما يعلَمه؛ وضبط المرأةِ وإمساكها ليا تعلمه أضعفُ مِن ضبطِ الرَّجل وإمساكِه، ومنه سُمِّي العِقالا ، لأنَّه يُمسك البعيرَ ويجرُّه ويضبِطه، وقد شبَّة النَّبي ﷺ ضبط

⁽١) على خلافي بين العلماء في حَدِّ العقل المشترَّط في حَدِّ التَّكلِف ليس هذا موضع ذكره انظر في ذلك قماهية العقل ومعناه واختلاف الناس فيعه للمحاسبي (بدة من ص/٢١٠)، وقالبرهان للجويثي (١٩/١)، وقواطع الأدلته للسماني (٢٧/١).

⁽٢) مأخوذ مِن قولهم: ضلَّ الطَّريق: إذا أضاعه ولم يهند له، «الكشاف» للزمخشري (٣٢٦/١).

⁽٣) ﴿إِكْمَالُ الْمُعْلَمِ ۗ لَلْقَاضِي عِياضَ (١/ ٣٣٨-٣٣٩).

القلبِ للعلمِ بضبطِ العِقالِ للبَعير، فقال في الحديث المتَّفق عليه: «استذكروا القرآن، فلَهُو أشدُّ تفصِيًّا(١) مِن صدورِ الرَّجال مِن النَّمَ مِن عُقلِها(٢).

وقال: «مَثَل القرآن مثل الإبل المُعقلَة، إن تعاهدها صاحبها أمسكَها، وإن أرسلها ذَهبت "".

وفي الحديث الآخر: (أَعقِلُها وأتوكَّل أو أرسلها؟ فقال: بل اعقِلها وتوكَّل⁽⁴⁾.

فالعقل، والإمساك، والصَّبط، والحفظ، ونحو ذلك، صَدُّ: الإرسال، والإطلاق، والإهمال، والتَّسيِيب، ونحو ذلك، وكلاهما يكون بالجسم الظَّاهر للجسم الظَّاهر، الطَّاهر، ويكون بالقلبِ الباطن للعلم الباطن، فهو ضبط العلم وإمساكه، وذلك مستازم لاتباعه، فلهذا صار لفظ العقل يُطلق على العملِ بالعلم، كما قد بسطنا الكلام على مُسمَّى العقل وأنواعه في غير هذا الموضم» (٥٠).

هذا؛ وإنَّ وَصفَ النِّساء بِنُقصانِ العقلِ علىٰ الوجه الَّذي شرحناه، إنَّما هو باعتبار الغالب، إذْ «الحكم علىٰ الكلِّ بشيءٍ، لا يستلزم الحكم علىٰ كلِّ فردٍ مِن أفراده بذلك الشِّيء»⁽¹⁾.

 ⁽١) تَفَصَّهَا: أي تفلَّتا وتخلُّصا، تقول: تفشيت كذا، أي أحطتُ بتفاصيله، والاسم الفَصَّة، ففتح الباري، لا ين حجر (٨١/٩).

 ⁽٢) أخرجه البخاري في (ك: فضائل القرآن، باب استذكار القرآن وتعاهده، وقم: ٥٠٣٣)، ومسلم في
(ك: الصلاة، باب: الأمر بنفهد القرآن، وكراهة قول نسيت آية كذا، وجواز قول أسيتها، وقم: ٧٩٠).

 ⁽٣) أخرجه ابن ماجه في (ك: الأدب، باب: ثواب القرآن، وقم: ٨٧٣٨)، وأحمد في «المستدة
(رقم: ٤٧٥٩)، ١٨٤٤) بإستاد صحيح عن عبد الله بن عبر.

⁽٤) أخرجه الترمذي في (ك: صفة القيامة والرقائق والورج عن رسول الله ﷺ، وهم: (٢٥١٧) وقال: فوهذا حديث غرب من حديث أنس لا نعوفه إلا من هذا الوجه، وقد روي عن عمرو بن أمية الضمري، عن النبي ﷺ نحو هذاه، والحديث حبّته الألباني في تخريجه لـ قمشكلة الفقر، (ص/٣٣)، والأرناؤوط في تخريجه لـ قصحيح ابن حبانه (٢٠/٧)،

⁽٥) ابغية المرتادة لابن تيمية (ص/٢٤٩-٢٥٠).

⁽٦) ﴿ رَشَادُ السَّارِيِّ للقَسْطَلَانِي (١/ ٣٤٧).

لكن لعلَّ المُعترضَ ينكر أنَّ النِّسيانَ يَعرِض للنِّساء أكثر مِن الرِّجال! وهذا إن ذَلَّت عليه الآية الكريمة في البقرة، فإنَّا ننبِّهُه إلى أنَّ علماء الأعصابِ قد شهدوا أنَّ في ذاكرة المرأة ضَعفًا بالنسبةِ إلىٰ ذاكرة الرَّجل، وأنَّها لا تستحضر الماضى كما يستحضره الرَّجل، هذا في الجملة.

يشهد بهذا البروفيسور (أوتو فِينْجِر) الطَّبيب النَّمساوي، في كتابه المسمَّىٰ اللَّجنس والأخلاق، حيث أثبتَ أنَّ في ذاكرة المرأة ضعفًا مقارنة بمثيلتها عند الرَّجل، فقال: "إنَّ التَّذكر هو التَّغلب علىٰ ما مضىٰ مِن الرَّمن، واستحضاره في اللَّمن، ولا يمكن للمرأة -لأسباب عضويَّة ونفسيَّة- السَّيطرةُ علىٰ هذه الموهبة؛ لأنَّ حياتها متقطَّعة، لا تذكر منها إلَّا اليسير؛ بخلاف الرَّجل، فإنه يمكنه تنتُّع سلسة حياته حلقةً فحلقة، ولا يغيب عنه جوهرها في أيِّ وقتِ مِن الأوقات... "(١).

بل زاد عليه آخرون بأن قرَّروا ضعف القُوَّة العاقلة لدى النِّساء مُقابل الرِّجال؛ والجيِّد في هذا أنَّ أبرز مَن أقرَّ منهم بهذا امرأة طبيبة! تُدعىٰ (إليانور ما كُوبي Eleanor maccoby)؛ وذلك في بحثٍ لها نشرته عُدَّ بن أفضلٍ ما قُدُم في مجالِه في سِتِّينات القرن الميلاديِّ الماضي، أثبتت فيه تفوَّق الرَّجال على النِّساء في درجات الذَّكاء والمهارات المقليَّة، لاختلاف التُركيبة الدِّماغية عند كلِّ منهما، حيَّل صَرَّحت -بعد تجارب وملاحظات عديدة- بضعفِ الإنتاج النِّسوي والابتكار المغيد منهنَّ، أمامَ ما ينتجه الرِّجال في ميادين العلوم والأدب (⁷⁾!

فلست أدري ما يقول المُعارض لهؤلاءِ المُتخصِّصين، وهو يدَّعي أنَّ النِّسيان مجرَّد عارض لحالةِ نفسيَّةِ «لا علاقة له بالعقل على الإطلاق،⁽⁷⁷⁾!

⁽١) (ص/١٦٠ ؛ والنّص منقول بن مقال لمحمّد الخضر حسين -شيخ الأزهر- بعنوان فكتاب يلحد في آيات الله»، منشور في مجلّة فنور الإسلام» (العدد الثامن، من المجلد الأول الصادر في شهر شعبان ١٣٤٩هـ)، وهو في قموسوعة أعماله الكاملة» (١/ ١٦٨/٣)، نَقَد فيه كتاب «امرأتنا في الشّريمة . والمجتمع للطّاهر حدًاد.

⁽۲) انظر کتاب:

[&]quot;Encyclopedia of women and geder" for judih worell (p/552-553).

⁽٣) قتراءة في منهج البخاري ومسلم في الصحيحين للأدهمي (ص/١٩٩).

ماذا يقول مُدَّعو التَّسوية المُطلقة بين الذُّكور والإناثِ في كل شيء، أمام هذه المُقرَّرات العلميَّة التَّي تعرضها امرأةً باحثهُ ؟! إنَّهم يعترفون مُكرَهين بهذه الفروق المُحسوسة، «بيّد أنَّهم يَردُون وجودَها إلى الثّقاليد الاجتماعيَّة التي تسود العالم؛ ولَعمري إنَّ هذه التَّقاليد مُحِيَّت بالحديدِ والنَّار في روسيا وغيرها مِن الدُّحرية الهائلة، لا تزال المرأة الدُّول الحمراء، ومع ذلك، وبعد نصفِ قرنٍ مِن التَّجربة الهائلة، لا تزال المرأة في وضعها النَّاني، والرَّجل في المرتبة الأولىٰ!»(١).

نعم؛ يوجد من النساء من يفقن رجالًا عقلًا وضبطًا (17) ، ورجالًا تحكمهم أحيانًا نساء! غير أنَّ الشُّذوذ لا يخدش القاعدة، بل يؤكّد أنَّ الأصل كون المرأة دون الرَّجل في التَّفكير الموضوعيِّ والتَّدبير وإدارة المخاطر، وليس هذا عببًا فيهنَّ مَماذ الله! بل كمال في جنسهنَّ، فلو كُنَّ كالرِّجال في صلابة عقولهم ومنطقيَّتها ونقص عاطفتهم مقارنة بهنَّ: لكان في ذلك جرحًا في أنوثتهنَّ! ولاختلَّ نظام الحياة بأكمله.

فسبحان الَّذي أعطىٰ كلُّ شيء خلقه ثمَّ هدىٰ.

⁽١) احقوق الإنسان؛ لمحمد الغزالي (ص/٩٢).

⁽٢) انظر «الكوثر الجاري» للكوراني (١/ ٢٥٦).